Czy osoby młode przed 18 rokiem życia powinni mieć swoich przedstawicieli

w Parlamencie?

1. Scenariusz lekcji

Czas: 45 min (jedna godzina lekcyjna)

Przebieg lekcji:

1. Przywitanie uczniów – 1 min.
2. Emisja filmu – 2 min.
3. Losowanie lub wybór strony – 2 min.
4. Przygotowanie do debaty – rozdanie zespołom pytań ukierunkowujących oraz umożliwienie dostępu do zasobów Internetowych – 5 min.
5. Debata zasadnicza – 22 min.
6. Ogłoszenie decyzji jury – 3 min.
7. Podsumowanie debaty przez nauczyciela, wskazanie na mocne jej elementy. Wystawienie ocen najbardziej aktywnym uczniom – 10 min.

Wytyczne i wskazówki w zakresie realizacji debaty w procesie dydaktycznym znajdują się w: *Zaleceniach ogólnych dla Nauczycieli w zakresie realizacji debat w pracy z młodzieżą z zaburzeniami słuchu*.

1. Zestaw pytań dla uczniów.

Nauczyciel powinien rozdać pytania uczniom na etapie przygotowania do debaty.

|  |  |
| --- | --- |
| **Pytania dla zwolenników obecności w Sejmie przedstawicieli osób poniżej 18 roku życia**  | **Pytania dla przeciwników obecności w Sejmie przedstawicieli osób poniżej 18 roku życia**  |
| * Czy politycy podejmują decyzje, których skutki dotyczą również osób niepełnoletnich?
* Czy politycy zadłużając kraj zaciągają zobowiązania, które kiedyś będę musiały spłacać również osoby, które są obecnie niepełnoletnie?
* Czy młodzi ludzie interesują się współczesnym życiem publicznym?
* Czy niepełnoletnich symboliczna reprezentacja w parlamencie zwiększyłaby zainteresowanie sprawami publicznymi i życiem obywatelskim w gronie osób młodych?
* Czy osoby młode mają w pewnych kwestiach inne spojrzenie na rzeczywistość niż osoby starsze? Czy różnorodność opinii sprzyja bardziej wszechstronnej analizie problemów?
* Czy młodzież ma prawo prezentować na forum opinii publicznej swoje spostrzeżenia i poglądy?
* Czy uczestnictwo w polityce od najmłodszych lat daje szansę na zdobywanie doświadczeń i odpowiednią edukację, która mogłaby się przełożyć na profesjonalizację polityki?
* Czy w przeszłości sukcesy zawodowe i polityczne były również udziałem osób mających mniej niż 18 lat?
* Czy osoby młodsze, które byłyby w Sejmie miałby szasnę zmienienia kultury politycznej w danym kraju poprzez wykorzystanie nowoczesnych sposobów komunikacji z wyborcami?
* Czy osoby młodsze, które byłyby w Sejmie miałby szasnę zmienienia kultury politycznej w danym kraju poprzez kontrolowanie doświadczonych polityków?
* Czy osoby niepełnoletnie będące w parlamencie mogłyby skuteczniej zabiegać o prawa dzieci i osób niepełnoletnich?
* Czy mniejszości narodowe mają swoich przedstawicieli w niektórych parlamentach krajowych na terenie UE?
* Czy obniżenie czynnego i biernego prawa wyborczego poprawiłoby frekwencję w wyborach?
 | * Czy osoby poniżej 18 roku mają taką samą wiedzę o świecie jak osoby dorosłe?
* Czy bycie parlamentarzystą jest angażujące i obciążające czasowo? Czy osoba mocno zaangażowana mogłaby swobodnie się uczyć i rozwijać budując swoją pozycję zawodową?
* Kto miałby określić wiek, od którego osoby młode mogłyby zasiadać w parlamencie?
* Czy osoby poniżej 18 życia mają pełnię praw obywatelskich? Czy jest wiec zasadnym przekazywać im prawa wyborcze bierne, skoro nie mogą oni korzystać z innych praw obywatelskich?
* Czy w niektórych krajach UE są tzw. parlamenty młodych czyli np.: Sejm Dzieci i Młodzieży? Czy młode osoby mogą w nich zdobywać doświadczenie?
* Czy osoby młodsze mogą być bardziej niż starsze poddawane na wpływy i manipulacje różnych grup interesu i partii politycznych?
* Jak sądzicie, czy zamiast sztucznie wprowadzać nieletnich do parlamentów lepszym rozwiązaniem byłoby obniżenie wieku czynnych praw wyborczych i pozwolenie niepełnoletnim brać udział w wyborach?
* Czy wprowadzenie osób poniżej 18 roku życia do parlamentu mogłoby być kłopotliwe z powodów proceduralnych. Czy osoby, które w trakcie pełnienia furkacji parlamentarnych skończyły 18 lat powinny rezygnować z mandatu i być automatycznie zastępowani młodszymi osobami? Jak miałoby się to odbywać jeśli organizacja wyborów jest bardzo kosztownym przedsięwzięciem?
* Czy w innych krajach powszechnie umożliwia się udział niepełnoletnim osobom w życiu parlamentarnym?
* Czy niepełnoletni są zależni prawnie i finansowo od rodziców?
* Czy ludzie młodzi mają tendencję do skrajnych emocji i bardzo wyrazistych poglądów, które później, po okresie buntu weryfikują?
 |

1. Treści dla nauczycieli

Wybrane argumenty, jakie mogą być wykorzystanie w debacie. Ewentualne przekazanie argumentacji uczniom powinno obywać się w oparciu o zasady, jakie zostały wyjaśnione w: *Zaleceniach ogólnych dla Nauczycieli w zakresie realizacji debat w pracy z młodzieżą z zaburzeniami słuchu*.

|  |  |
| --- | --- |
| **Argumenty dla zwolenników obecności przedstawicieli w Sejmie osób poniżej 18 roku życia**  | **Argumenty dla przeciwników obecności przedstawicieli w Sejmie osób poniżej 18 roku życia**  |
| * Politycy podejmują liczne decyzje, których skutki dotyczą również osób niepełnoletnich.
* Politycy zadłużając kraj zaciągają zobowiązania, które kiedyś będę musiały spłacać również osoby, które są obecnie niepełnoletnie. Młodzi ludzie powinni mieć wpływ na decyzje dotyczące ich przeszłości i zobowiązań, jakie na nich będą spoczywać.
* Młodzi ludzie współcześnie w bardzo umiarkowanym stopniu interesują się życiem publicznym. Posiadanie przez nich przedstawicieli w Sejmie mogłoby zwiększyć ich zainteresowanie życiem publicznym i obywatelskim.
* Osoby młode mają w pewnych kwestiach inne spojrzenie na rzeczywistość niż osoby starsze. Często różnorodność opinii sprzyja bardziej wszechstronnej analizie problemów i bardziej dojrzałym decyzjom.
* Młodzież ma prawo prezentować na forum opinii publicznej swoje spostrzeżenia i poglądy.
* Uczestnictwo w polityce od najmłodszych lat daje szansę na zdobywanie doświadczeń i odpowiednią edukację, która mogłaby się przełożyć na profesjonalizację polityki.
* Osoby młodsze, które byłyby w Sejmie miałby szasnę zmienienia kultury politycznej w danym kraju poprzez wykorzystanie nowoczesnych sposobów komunikacji z wyborcami.
* Osoby młodsze, które byłyby w Sejmie miałby szasnę zmienienia kultury politycznej w danym kraju poprzez kontrolowanie doświadczonych polityków.
* Osoby niepełnoletnie będące w parlamencie mogłyby skuteczniej zabiegać o prawa dzieci i osób niepełnoletnich.
* Mniejszości narodowe mają swoich przedstawicieli w niektórych parlamentach krajowych na terenie UE. W części parlamentów obowiązują również parytety płci, dlatego idąc tym przykładem warto rozważyć stałe przedstawicielstwo nieletnich w parlamencie.
* Obniżenie czynnego i biernego prawa wyborczego mogłoby poprawić frekwencję w wyborach parlamentarnych.
 | * Osoby poniżej 18 roku mają mniejszą wiedzę, niż osoby dorosłe.
* Bycie parlamentarzystą jest angażujące i obciążające czasowo. Osoba mocno zaangażowana nie mogłaby swobodnie się uczyć i rozwijać, budując swoją pozycję zawodową.
* Nie ma idealnej metody na określenie wieku, od którego osoby młode mogłyby zasiadać w parlamencie, dlatego lepiej bazować na wypracowanych do tej pory wzorcach i doświadczeniach dojrzałych demokracji.
* Osoby poniżej 18 życia nie mają pełnych praw obywatelskich. Nie jest wiec zasadnym przekazywać im prawa wyborcze bierne, skoro nie mogą oni korzystać z innych praw obywatelskich.
* W niektórych krajach UE są tzw. parlamenty młodych czyli np.: Sejm Dzieci i Młodzieży, młode osoby mogą w nich zdobywać doświadczenie.
* Osoby młodsze mogą być bardziej poddawane na wpływy i manipulacje różnych grup interesu i partii politycznych.
* Zamiast sztucznie wprowadzać nieletnich do parlamentu lepszym rozwiązaniem byłoby obniżenie wieku czynnych praw wyborczych i pozwolenie niepełnoletnim głosować w wyborach.
* Wprowadzenie osób poniżej 18 roku życia do parlamentu mogłoby być kłopotliwe z powodów proceduralnych. Należałoby rozstrzygnąć wiele kwestii w tym, zdecydować czy osoby, które w trakcie pełnienia furkacji parlamentarnych skończyły 18 lat powinny rezygnować z mandatu i być automatycznie zastępowani młodszymi osobami. Biorąc pod uwagę koszty organizacji wyborów wydaje się to marnowaniem publicznych środków.
* W innych krajach UE niepełnoletni nie zasiadają w parlamentach. Tylko w Austrii 16 i 17-latkowie mają czynne prawo wyborcze i mogą głosować w wyborach.
* Niepełnoletni są zależni prawnie i finansowo od rodziców, co mogłoby przekładać się na ich sterowanie przez rodziców.
* Młodzi ludzie mają tendencję do skrajnych emocji i bardzo wyrazistych poglądów, które później, po okresie buntu weryfikują.
 |