**Měly by mít osoby mladší 18 let své zástupce v parlamentu?**

1. Scénář hodin

Čas: 45 min. (jedna hodina)

Průběh hodiny:

1. Přivítání žáků - 1 min.
2. Prezentace filmu – 2 min.
3. Losování nebo výběr strany – 2 min.
4. Příprava k diskusi – rozdání otázek a zajištění přístupu k internetovým zdrojům – 5 min.
5. Diskuse – 22 min.
6. Vyhlášení výsledků diskuse – 3 min.
7. Shrnutí diskuse učitelem, poukázání na její silné stránky. Ohodnocení nejaktivnějších žáků dobrou známkou - 10 min. Pokyny a pokyny k diskusi v didaktickém procesu naleznete ve Všeobecných doporučeních pro učitele k realizaci diskuse během práce se sluchově postiženou mládeží.

2. Otázky pro žáky

Během přípravy na diskusi by měl rozdat učitel žákům tyto otázky

|  |  |
| --- | --- |
| **Otázky pro zastánce myšlenky, aby osoby mladší 18 let měly své zástupce v parlamentu** | **Otázky pro odpůrce myšlenky, aby osoby mladší 18 let měly své zástupce v parlamentu** |
| − Dělají politici rozhodnutí, která se týkají i nezletilých?  − Zadlužují politici zemi a tyto dluhy budou jednou muset zaplatit osoby, které jsou nyní nezletilé?  − Zajímají se mladí lidé o současný veřejný život?  − Zvýšilo by symbolické zastoupení nezletilých v parlamentu zájem mladých lidí o veřejné věci?  − Mají mladí lidé v některých otázkách jiný pohled na realitu než starší lidé? Pomáhá různorodost pohledů provést komplexnější analýzu problémů?  − Mají mladí lidé právo prezentovat své názory na veřejnosti?  − Přináší účast na politickém životě od mládí více příležitostí k získání zkušeností a přiměřeného vzdělání, které by se pak mohlo promítnout do většího profesionalismu v oblasti politiky?  − Podílely se v minulosti na pracovních i politických úspěších i osoby mladší 18 let?  − Měly by mladší osoby, které by byly v parlamentu, šanci změnit politickou kulturu v dané zemi pomocí moderních metod komunikace s voliči? − Měly by mladší osoby, které pracovaly v parlamentu šanci, měnit politickou kulturu v dané zemi prostřednictvím kontrolování zkušených politiků?  − Mohly by nezletilé osoby v parlamentu efektivněji hájit práva dětí a nezletilých osob?  − Mají národnostní menšiny svých zástupců v některých národních parlamentů na území EU? Zlepšilo by snížení věku při aktivním a pasivním právu volební účast? | − Mají osoby mladší 18 let stejné vědomosti o světě jako dospělé osoby?  − Vyžaduje práce v parlamentu mnoho zaangažování a je časově náročná? Měla by se tak velmi zaneprázdněná osoba čas učit, rozvíjet a budovat svou pracovní pozici?  − Kdo by měl určit věk, od kterého by mladé osoby mohly pracovat v parlamentu?  − Mají osoby mladší 18 let plná občanská práva? Je vhodné předat jim pasivní volební právo, když nemohou využívat jiná občanská práva?  − Existují v některých zemích „tzv. Mládežnické parlamenty, tedy parlamenty pro děti a mládež? Mohou v nich mladé osoby získávat zkušenosti?  − Mohou být mladší osoby, více než starší, manipulovány a ovlivňovány různými zájmovými politickými skupinami?  − Co si myslíte, nebylo by lepší místo umělého zaměstnávání nezletilých v parlamentu, snížit věk aktivního volebního práva a umožnit nezletilým účastnit se voleb?  − Mohlo by být zaměstnávání osob mladších 18 let v parlamentu z procedurálního hlediska náročné. Měly by osoby, které během plnění své funkce v parlamentu ukončily 18 let odstoupit a měly by je automaticky nahradit mladší osoby? Jak by to mělo vypadat, protože organizace voleb je velmi nákladná záležitost?  − Je v jiných zemích běžné povolit nezletilým účast na parlamentním životě?  − Jsou nezletilé osoby právně a finančně závislé na rodičích? Mají mladí lidé sklon ke krajním emocím a extrémním názorům, které později, po období vzdoru, verifikují? |

3. Obsahy pro učitele Vybrané argumenty, které mohou být použity během diskuse. Případné předání argumentů žákům by mělo být realizována na základě zásad, které byly objasněny ve Všeobecných doporučeních pro učitele k realizaci diskuse během práce se sluchově postiženou mládeží.

|  |  |
| --- | --- |
| **Argumenty pro zastánce myšlenky, aby osoby mladší 18 let měly své zástupce v parlamentu** | **Argumenty pro odpůrce myšlenky, aby osoby mladší 18 let měly své zástupce v parlamentu** |
| * Politici dělají mnohá rozhodnutí, která mají dopad i na nezletilé.   − Zadlužováním země přijímají politici závazky, které jednou budou muset splácet osoby, které jsou nyní nezletilé. Mladí lidé by měli mít možnost ovlivňovat rozhodnutí, která se týkají jejich budoucnosti a závazků, které na ně budou kladeny.  − V dnešní době mají mladí lidé velmi malý zájem o veřejný život. Tím, že budou mít své zástupce v parlamentu, se může zvýšit jejich zájem o veřejný a občanský život.  − Mladí lidé mají v některých otázkách jiný pohled na realitu, než starší osoby. Názorová rozmanitost často vede k hlubší analýze a zralejším rozhodnutím.  − Mladí lidé mají právo prezentovat své názory na veřejnosti.  − Účast na politickém životě od útlého věku přináší možnost získávat zkušenosti a příslušné vzdělání, které by bylo možné později využít v profesionální politice.  − Mladší osoby, které by byly v parlamentu, by měly šanci měnit politickou kulturu v dané zemi prostřednictvím moderních způsobů komunikace se svými voliči.  − Mladší osoby, které by byly v parlamentu, by měly šanci měnit politickou kulturu v dané zemi prostřednictvím kontrolování zkušených politiků.  − Nezletilé osoby, které by byly v parlamentu, by mohly efektivně bojovat o práva dětí a nezletilých osob.  − Národnostní menšiny mají své zástupce v některých národních parlamentech na území EU. V některých parlamentech jsou přijaty i kvóty, které platí pro jednotlivá pohlaví, proto by bylo dobré zamyslet se i nad stálými zástupci mládeže v parlamentu.  − Snížení věku při aktivním a pasivním volebním právu, by mohlo zvýšit volební účast v parlamentních volbách | − Osoby mladší 18 let jsou méně informovány.  − Práce v parlamentu je časově náročná a angažující. Takto zaneprázdněná osoba by neměla čas učit se, rozvíjet a budovat svou pracovní pozici.  − Neexistuje ideální metoda pro určení věku, od kterého by mohly mladé osoby pracovat v parlamentu, proto je lepší vycházet ze vzorců a zkušeností, které dosud vypracovaly vyspělé demokracie.  − Osoby mladší 18 let nemají plná občanská práva. Proto není vhodné dát jim pasivní volební právo, protože nemají jiná občanská práva.  − V některých zemích EU existují takzvané parlamenty mladých, tedy např.: Dětský a mládežnický parlament, v nichž mohou mladé osoby získávat zkušenosti.  − Mladší lidé jsou snáze ovlivnitelní a lze je snáze manipulovat různými zájmovými skupinami a politickými stranami.  − Namísto umělého zaměstnávání nezletilých v parlamentu, by bylo lepším řešením snížení věku aktivního a pasivního volebního práva a umožnění nezletilým hlasovat ve volbách.  − Pokud by v parlamentu pracovaly i osoby mladší 18 let, mohlo by to být problematické z procedurálního hlediska. Bylo by třeba vyřešit mnoho otázek, v rámci toho i rozhodnout, zda osoby, které během plnění své funkce v parlamentu dosáhnou věku 18 let by měly odstoupit a být automatický nahrazeny mladšími kandidáty. Vzhledem k nákladům na organizaci voleb se to jeví jako plýtvání veřejnými financemi.  − V jiných evropských zemích nesedí mladí lidé v parlamentu. Jen v Rakousku mají 16 a 17 letý aktivní volební právo a mohou volit.  − Nezletilí jsou právně a finančně závislí na svých rodičích, proto by jejich rozhodnutí mohla ovlivňovat rodiče.  − Mladí lidé mají tendenci mít krajní emoce a velmi extrémní názory, které po období vzdoru verifikují. |