**Budujeme z fondů Evropské unie – pumptrack nebo krmítka pro ptáky v městském prostoru?**

1. Osnova hodiny

Čas: 45 min (jedna vyučovací hodina)

Průběh hodiny:

1. Přivítání žáků – 1 min.
2. Promítnutí videa – 2 min.
3. Představení myšlenky občanského rozpočtu – 2 min.
4. Volba poroty. Porota má plnit symbolickou roli občanů, kteří budou hlasovat pro určitý projekt. Doporučený počet členů poroty: 3 nebo 5 osob. – 1 min.
5. Losování nebo výběr strany (pro výstavbu pumptracku nebo pro umístění krmítek pro ptáky v prostoru města) – 1 min.
6. Příprava na debatu – rozdání návodných otázek týmům a umožnění přístupu ke zdrojům na internetu – 9 min.
7. Hlavní debata – 22 min.
8. Vyhlášení rozhodnutí poroty, které budou symbolem hlasujících osob – 2 min.
9. Shrnutí debaty učitelem, poukázání na její silné stránky. Udělení známek nejaktivnějším žákům – 5 min.

Pokyny a návody v rozsahu provedení debaty v didaktickém procesu se nacházejí v: *Obecných doporučeních pro učitele v rozsahu provádění debat při práci s mládeží s poruchami sluchu*.

Učitel by měl žákům popsat myšlenku občanského rozpočtu a vysvětlit, že některé samosprávy určují určité finanční prostředky na investice, které v hlasování zvolí obyvatelé. Díky tomu je možné realizovat investice, které očekávají občané. Aby však projekt byl realizován, musí získat příslušnou podporu společnosti, která je vyjadřována počtem hlasů odevzdaných na tento projekt a zvítězením ve volbě. Stává se, že k hlasování je přihlašováno několik nebo více projektů, a proto aby daný projekt zvítězil, musí být odpovídajícím způsobem komunikován a propagován mezi obyvateli. Důležité jsou argumenty, které budou odůvodňovat potřebu realizace dané investice. Je nutno zdůraznit, že žáci se vtělí do rolí osob připravujících daný projekt, a o vítězi rozhodne volba obyvatel zastupovaných členy poroty.

1. Seznam otázek pro žáky.

Učitel by měl otázky žákům rozdat na etapě přípravy na debatu.

|  |  |
| --- | --- |
| **Otázky pro příznivce výstavby pumptracku**  | **Otázky pro příznivce vytvoření krmítek pro ptáky** |
| * Potřebuje školní mládež atraktivní místa pro pohybové aktivity?
* Může být pumptrack alternativou oblíbených typů zábavy mládeže, které jsou pro ně rovněž nebezpečné, tj.: hraní počítačových her nebo sledování filmů a seriálů?
* Může provozování sportu mladé lidi ochránit před nebezpečím, jakým jsou veškeré druhy návykových látek, tj.: alkohol, cigarety, drogy? Je mládež těmto návykovým látkám vystavena?
* Vznikajípumptracky v poslední době v různých městech a jsou často využívané?
* Je důležité, aby mladí lidé měli hodnotné aktivity, jakou je např. sport, a byli schopni aktivně využití svůj volný čas?
* Jsou ve městě vytvořena atraktivní místa pro trávení volného času pro mládež? Mělo by jich být více?
* Je investice do pumptracku udržitelná? Zničí se rychle? Může sloužit léta?
* Pokud krmítka budou ze dřeva – bude je třeba po několika letech vyměnit?
* Bude muset město kromě instalace krmítek každý rok kupovat krmivo pro ptáky? Vzniknou takové náklady v případě pumptracku?
* Co bude lepší vizitka města? Krásný pumptrack s dráhami, lavičkami, infrastrukturou a mladými lidmi, kteří ji využívají, nebo málo viditelná krmítka pro ptáky?
* Může umělé přikrmování ptáků způsobit nárůst jejich populace a související s tím narůstání problému podvyživených zvířat v budoucnosti?
 | * Mají ptáci v zimě omezený přístup ke zdrojům potravy?
* Ovlivňují lidé životní prostředí, čímž ve značné míře omezují přirozené zdroje potravy pro ptáky? Může přikrmování ptáků v zimě o něco zmírnit důsledky lidské činnosti?
* Využívají přikrmování především malí ptáci, kteří v zimě potřebují potravu hlavně s ohledem na svou nízkou tělesnou hmotnost?
* Je pečování o přírodu a osud ptáků projevem odpovědnosti a dbání lidí na osud planety?
* Mohu být ptáci zimující v tuzemsku přírodní ozdobou měst v málo atraktivní zimní krajině?
* Může být přikrmování ptáků cennou lekcí pro děti a mládež, které si díky tomu mohou zvětšit svůj zájem o obklopující je realitu a učit se odpovědnosti ve vztahu k přírodě?
* Může být město, které pečuje o přírodu, včetně ptáků, a které je nakloněno zvířatům, vnímáno lépe?
* Měli by lidé utrácet peníze pouze za pohodlí a potěšení, včetně zábavní infrastruktury, nebo by rovněž měli pečovat o přírodu a životní prostředí, a realizovat v tomto rozsahu vhodné investice?
* Jak velké prostředky lidé vynakládají na zlepšení vlastního osudu, včetně míst pro zábavu, a jak velké na ochranu přírody?
* Je část ptáků ohrožena vyhynutím? Neměli bychom o ně pečovat, aby přežily a těšily další generace?
* Co se zdá být jako důležitější: vybudování pumptracku, který přežije několik nebo několik desítek let, nebo ochrana přírody pro další generace?
 |

Obsah pro učitele

1. Vybrané argumenty, které mohou být použity v debatě. Případné předání argumentace žákům by mělo proběhnout na základě pravidel, které byly vysvětleny v: *Obecných doporučeních pro učitele v rozsahu provádění debat při práci s mládeží s poruchami sluchu.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Argumenty pro příznivce výstavby pumptracku** | **Argumenty pro příznivce vytvoření krmítek pro ptáky** |
| * Dnešní školní mládež potřebuje atraktivní místa pro pohybové aktivity.
* Pumptrack může být alternativou oblíbených druhů zábavy mládeže, které jsou pro ni rovněž nebezpečím, tj.: hraní počítačových her nebo sledování filmů a seriálů.
* Provozování sportu může mladé lidi chránit před nebezpečími, tj. návykovými látkami: alkoholem, cigaretami, drogami. Mladí lidé jsou těmto nebezpečím vystaveni.
* V posledních letechpumptracky vznikají v různých městech. Těší se velkému zájmu mládeže.
* V současné době existuje mnoho důvodů, proč by mladí lidé měli mít k dispozici hodnotné aktivity, včetně sportu.
* V mnoha městech chybí atraktivní místa pro trávení volného času pro mládež, mělo by jich být více.
* Investice do sportovní infrastruktury, včetně výstavby pumptracku, se nezničí rychle, může sloužit léta.
* Pokud krmítka budou ze dřeva, bude je třeba po několika letech vyměnit.
* Kromě instalace krmítek město bude muset každý rok nakupovat krmivo pro ptáky. Takové náklady se v případě pumptracku nevyskytnou.
* Krásný pumptrack s dráhami, lavičkami, infrastrukturou a mladými lidmi, kteří ji využívají, může být lepší vizitkou města, nežli málo viditelná krmítka.
* Umělé přikrmování ptáků může způsobit nárůst jejich populace a související s tím narůstání problému podvyživených zvířat v budoucnosti.
 | * V zimě mají ptáci omezený přístup ke zdrojům potravy.
* Lide mají vliv na životní prostředí, čímž ve značné míře omezují přirozené zdroje potravy ptáků.
* Přikrmování ptáků v zimě může zmírnit negativní důsledky lidské činnosti.
* Přikrmování může být přínosné především pro malé ptáky, kteří v zimě potřebují potravy hlavně s ohledem na svou nízkou tělesnou hmotnost.
* Pečování o přírodu a osud ptáků je projevem odpovědnosti a dbání lidí na osud planety.
* Ptáci zimující v tuzemsku mohou být přírodní ozdobou měst v málo atraktivní zimní krajině.
* Přikrmování ptáků může být cennou lekcí pro děti a mládež, která díky tomu může zvětšit svůj zájem o obklopující ji realitu a učit se odpovědnosti ve vztahu k přírodě.
* Město pečující o přírodu, včetně ptáků, a nakloněné zvířatům, může být vnímáno lépe.
* Lidé by měli utrácet peníze nejen za pohodlí a potěšení, včetně zábavné infrastruktury, ale také by měli pečovat o přírodu a životní prostředí, a realizovat v tomto rozsahu vhodné investice.
* Lidé nevynakládají velké prostředky na ochranu planety.
* Část ptáků je ohrožena vyhynutím. Měli bychom o ně pečovat, aby přežily a těšily další generace.
* Ochrana přírody je naší povinností, měli bychom dbát na to, aby přežil co největší počet různých druhů zvířat.
 |