**Graffiti – sztuka czy wandalizm?**

1. Konspekt lekcji

Czas: 45 min (jedna godzina lekcyjna)

Przebieg lekcji:

1. Przywitanie uczniów – 1 min.
2. Emisja filmu – 2 min.
3. Wprowadzenie w tematykę lekcji – 2 min.
4. Podział uczniów na grupy – 1 min.
5. Losowanie lub wybór strony – 1 min.
6. Przygotowanie do debaty – rozdanie zespołom pytań ukierunkowujących oraz umożliwienie dostępu do zasobów Internetowych – 9 min.
7. Debata zasadnicza – 24 min.
8. Podsumowanie debaty przez nauczyciela, wskazanie na mocne jej elementy. Wystawienie ocen najbardziej aktywnym uczniom – 5 min.

Wytyczne i wskazówki w zakresie realizacji debaty w procesie dydaktycznym znajdują się w: *Zaleceniach ogólne dla Nauczycieli w zakresie realizacji debat w pracy z młodzieżą z zaburzeniami słuchu*.

1. Zestaw pytań dla uczniów.

Nauczyciel powinien rozdać pytania uczniom na etapie przygotowania do debaty.

|  |  |
| --- | --- |
| **Pytania dla zwolenników Graffiti w przestrzeni miejskiej** | **Pytania dla przeciwników Graffiti w przestrzeni miejskiej** |
| * Czy powinno się ograniczać lub wykluczać jakąkolwiek formę artystycznego wyrazu? Czy można z góry zakładać, że konkretne uzewnętrznianie sztuki jest niewskazane, nieakceptowane społeczne i skazane na naganę? * Czy uważacie, że zwykłe bohomazy na murach są, wyrazem wandalizmu i chuligaństwa, a nie prawdziwymi graffiti? * Czy stoi coś na przeszkodzie, aby właściwa, nacechowana artyzmem, sztuka graffiti miała być obecna w przestrzeni miejskiej? * Czy nie sądzicie, że zakaz uprawiania graffiti to dyskryminacja, wykluczenie i niesprawiedliwość? * Czy graffiti jako forma artystycznej wypowiedzi powinna być zakazana, zabraniana i ograniczana, tylko dlatego, że jest sztuką upublicznioną i łatwo dostępną dla każdego? * Czy uważacie, że osoby, które uprawiają graffiti przyczyniają się do ożywienia przestrzeni publicznej i jej urozmaicenia? * Czy architektura krajobrazu zyskuje, urozmaica się oraz zmienia poprzez powstawanie graffiti na pustych, szarych, często brudnych ścianach? * Czy ten rodzaj sztuki może poprawiać nastrój osób poruszających się w przestrzeni miejskiej. * Czy graffiti mogą zaciekawiać, pobudzać do refleksji i przemyśleń? * Czy artyści tworzący graffiti są pomysłowi? * Czy graffiti dzięki swojej dostępności, mogą docierać do znacznie większej liczby osób niż sztuka prezentowana w muzeach i na wystawach? Czy mogą oddziaływać na masowego odbiorcę? * Czy graffiti mogą kształtować gusta, upodobania, a w końcu i artystyczną wrażliwość u odbiorców? * Czy graffiti mogą być formą społecznego odziaływania oraz kształtowania pożądanych postaw? * Czy przez graffiti można zwracać uwagę na ważne i istotne problemy współczesnego świata? * Czy graffiti mogą wyrażać i promować wartości? * Czy ta forma sztuki jest lubiana przez młodych ludzi? * Czy poprzez wielobarwność, i harmonię kompozycji - graffiti wpływają pozytywnie na samopoczucie przechodniów? * Czy graffiti mogą być cenione przez koneserów sztuki? * Czy graffiti mogą popularyzować zainteresowanie sztuką w młodym pokoleniu? * Czy młodzi artyści poprzez graffiti mogą łatwiej się promować budując swoją rozpoznawalność? * Czy znacie kogoś kto zaczynał od malowania na murach a następnie stał się uznanym artystom? * Czy na wernisażach, festiwalach sztuki, w przestrzeni miejskiej są obecne graffiti? * Czy graffiti może ozdabiać poniszczone elewacje budynków? * Czy zdarzają się ponadczasowe dzieła wykonane jako graffiti? * Czy graffiti może być reklamą lub wizytówką miejsca? * Czy graffiti została na całym świecie zauważona i uznana? Czy graffiti powstają na wszystkich kontynentach? * Czy są miasta, które uznają graffiti za swój wyróżnik i atut? | * Czy graffiti zawsze są estetyczne? * Czy graffiti mogą szpecić okolicę? * Czy każdy obraz musi być przez nas akceptowany i winien znajdować się na ścianach budynków, murów? * Czy umiejscowienie sztuki, która nie wszystkim się podoba, w miejscach publicznych jest odpowiednie? * Czy wszystkie graffiti promują pozytywne wartości? * Czy na graffiti czasami znajdują się przekleństwa lub treści nieodpowiednie dla dzieci? Czy można uchronić najmłodszych przed takimi treściami jeśli są one w przestrzeni publicznej? * Czy zawsze graffiti komponuje się z otoczeniem i nie zakłóca przestrzeni publicznej? * Czy czasami graffiti są pozbawione dobrego smaku, obrażają czyjeś uczucia lub budzą złe skojarzenia? * Czy powstanie graffiti jest zawsze uzgadniane z dysponentami lub właścicielami miejsc, w których są tworzone? Czy powinno się wbrew właścicielom nieruchomości umieszczać na ich murach jakiekolwiek treści? * Czy czasami graffiti mają niska jakość wykonania lub wątpliwe treści, a także niestosowne przesłanie społeczne? * Czy spotkaliście się z graffiti, które obrażają czyjeś uczucia? * Czy nieudolne przedstawianie treści nie banalizuje idei, którą powinno promować? * Czy graffiti nie są charakterystyczne dla zniszczonych i zaniedbanych dzielnic miast? * Czy powinniśmy usuwać z przestrzeni architektonicznopublicznej niestosownych malowideł, nie potrafiących utrzymać wysokiego poziomu artystycznego? * Czy firmy ubezpieczeniowe wypłacają odszkodowania za malowidła sprejem na murach nieruchomości traktując je jako zniszczenia? * Czy graffiti powstają tylko w miejscach do tego przeznaczonych, czy może często niszczą elewacje, która nie są przeznaczona do tego typu sztuki? * Czy graffiti mogą szpecić budynki i infrastrukturę użyteczności publicznej? Czy podatnicy ponoszą koszty ich usuwania? * Czy zdarza się, że graffiti powstają w miejscach dziedzictwa kulturowego, niszcząc lub oszpecając spuściznę poprzednich pokoleń? * Czy w gronie twórców graffiti zdarzają się osoby, które wchodzą w konflikt w prawem lub wyrażają bunt przeciwko ogólnie akceptowanym normom społecznym? * Czy zawsze twórcy sprzątają po wykonaniu swojego dzieła? Czy zdarza się, że pozostawiają po sobie śmieci w okolicy dzieła, które wykonali? * Czy twórcy graffiti czasem nawzajem niszczą swoje dzieła? |

1. Treści dla nauczycieli

Wybrane argumenty mogą być wykorzystanie w debacie, a ewentualne przekazanie argumentacji uczniom powinno obywać się w oparciu o zasady, jakie zostały wyjaśnione w: *Zaleceniach ogólne dla Nauczycieli w zakresie realizacji debat w pracy z młodzieżą z zaburzeniami słuchu*.

|  |  |
| --- | --- |
| **Argumenty dla zwolenników Graffiti w przestrzeni miejskiej** | **Argumenty dla przeciwników Graffiti w przestrzeni miejskiej** |
| * Nie należy ograniczać lub wykluczać jakiejkolwiek formy artystycznego wyrazu? Nie powinno się z góry zakładać, że konkretne uzewnętrznianie sztuki jest niewskazane, złe i skazane na nieakceptacje. * Zwykłe bohomazy, wyrazy wandalizmu i chuligaństwa nie są prawdziwymi graffiti. * Nie ma przeciwskazań, aby właściwa, nacechowana artyzmem, sztuka graffiti miała być obecna w przestrzeni miejskiej? * Zakaz uprawiania graffiti to dyskryminacja, wykluczenie i niesprawiedliwość. * Graffiti jako forma artystycznej wypowiedzi nie powinna być zakazana i ograniczana, tylko dlatego, że jest sztuką upublicznioną i łatwo dostępną dla każdego. * Osoby, które uprawiają graffiti często przyczyniają się do ożywienia przestrzeni publicznej i jej urozmaicenia. * Architektura krajobrazu zyskuje, urozmaica się oraz zmienia poprzez powstawanie graffiti na pustych, szarych, często brudnych ścianach. * Ten rodzaj sztuki może poprawiać nastrój osób poruszających się w przestrzeni miejskiej. * Graffiti mogą zaciekawiać, pobudzać do refleksji i przemyśleń. * Artyści tworzący graffiti są pomysłowi, kreatywni, dlatego inspirują innych. Posługując się prostymi rozwiązaniami i skromnymi środkami wyrazu, znajdują ogromne możliwości prezentowania swojego talentu. * Graffiti dzięki swojej dostępności, mogą docierać do znacznie większej liczby osób niż sztuka prezentowana w muzeach i na wystawach. Dlatego mogą oddziaływać na masowego odbiorcę. * Graffiti mogą kształtować gusta, upodobania, ale też i artystyczną wrażliwość u odbiorców. * Graffiti mogą kształtować pożądane postaw społeczne. * Przez graffiti można zwracać uwagę na ważne i istotne problemy współczesnego świata. * Graffiti mogą wyrażać i promować wartości. * Ta forma sztuki jest lubiana przez młodych ludzi, którzy chętnie ją tworzą i oglądają. * Poprzez wielobarwność i harmonię kompozycji - graffiti mogą wpływać pozytywnie na nastój i samopoczucie odbiorców. * Graffiti mogą być cenione przez koneserów sztuki. * Graffiti mogą popularyzować zainteresowanie sztuką młodego pokolenia. * Młodzi artyści poprzez graffiti mogą łatwiej się promować budując swoją rozpoznawalność. * Wielu artystów zaczynało od malowania na murach, następnie stawali się sławnymi artystami. * Graffiti są obecne na wernisażach, festiwalach sztuki i w przestrzeni miejskiej. * Graffiti może ozdabiać poniszczone elewacje budynków. * Graffiti może być reklamą lub wizytówką miejsca? * Graffiti zostały uznane na całym świecie, powstają w wielu miejscach, na wszystkich kontynentach? * Amsterdam czy Berlin uznają graffiti za kulturalny atut. | * Graffiti nie zawsze są estetyczne, czasami mogą one szpecić okolicę. * Nie każdy obraz musi być przez nas akceptowany i winien znajdować się na ścianach budynków, murów? * Umiejscowienie sztuki, która nie wszystkim się podoba, w miejscach publicznych jest nieodpowiednie. * Nie wszystkie graffiti promują pozytywne wartości. * Czasami na graffiti znajdują się przekleństwa lub treści nieodpowiednie dla dzieci, których nie można uchronić przed takimi treściami gdyż są one w przestrzeni publicznej. * Nie zawsze graffiti komponuje się z otoczeniem, czasami zakłócają one harmonię przestrzeni publicznej. * Czasami graffiti są pozbawione dobrego smaku, obrażają czyjeś uczucia lub budzą złe skojarzenia. * Powstanie graffiti nie jest zawsze uzgadniane z dysponentami lub właścicielami miejsc, w których są tworzone? Nie powinno się wbrew właścicielom nieruchomości umieszczać na ich murach jakiekolwiek treści? * Czasami graffiti mają niską jakość wykonania lub wątpliwe treści, a także niestosowne przesłanie społeczne. * Czasami graffiti obrażają czyjeś uczucia. * Złe, nieudolne przedstawianie treści banalizuje idę, którą powinno promować. * Graffiti są charakterystyczne dla zniszczonych i zaniedbanych dzielnic miast. * Powinniśmy usuwać z przestrzeni architektonicznopublicznej niestosowne malowidła nie trzymające wysokiego poziomu artystycznego. * Firmy ubezpieczeniowe wypłacają odszkodowania za malowidła sprejem na murach nieruchomości traktując je jako zniszczenia. * Graffiti powstają w różnych miejscach nawet, w tych nieprzeznaczonych do tego. * Graffiti mogą szpecić budynki i infrastrukturę użyteczności publicznej. Często podatnicy ponoszą koszty ich usuwania. * Zdąża się, że graffiti powstają w miejscach dziedzictwa kulturowego, niszcząc lub oszpecając spuściznę poprzednich pokoleń. * W gronie twórców graffiti zdarzają się osoby, które wchodzą w konflikt w prawem lub wyrażają bunt przeciwko ogólnie akceptowanym normom społecznym. * Nie zawsze twórcy sprzątają po wykonaniu swojego dzieła. Czasami zdarza się, że pozostawiają po sobie śmieci w okolicy dzieła, które wykonali. * Zdąża się, że twórcy graffiti czasem nawzajem niszczą swoje dzieła. |