**Graffiti – sztuka czy wandalizm?**

1. Konspekt lekcji

Czas: 45 min (jedna godzina lekcyjna)

Przebieg lekcji:

1. Przywitanie uczniów – 1 min.
2. Emisja filmu – 2 min.
3. Wprowadzenie w tematykę lekcji – 2 min.
4. Podział uczniów na grupy – 1 min.
5. Losowanie lub wybór strony – 1 min.
6. Przygotowanie do debaty – rozdanie zespołom pytań ukierunkowujących oraz umożliwienie dostępu do zasobów Internetowych – 9 min.
7. Debata zasadnicza – 24 min.
8. Podsumowanie debaty przez nauczyciela, wskazanie na mocne jej elementy. Wystawienie ocen najbardziej aktywnym uczniom – 5 min.

Wytyczne i wskazówki w zakresie realizacji debaty w procesie dydaktycznym znajdują się w: *Zaleceniach ogólne dla Nauczycieli w zakresie realizacji debat w pracy z młodzieżą z zaburzeniami słuchu*.

1. Zestaw pytań dla uczniów.

Nauczyciel powinien rozdać pytania uczniom na etapie przygotowania do debaty.

|  |  |
| --- | --- |
| **Pytania dla zwolenników Graffiti w przestrzeni miejskiej** | **Pytania dla przeciwników Graffiti w przestrzeni miejskiej** |
| * Czy powinno się ograniczać lub wykluczać jakąkolwiek formę artystycznego wyrazu? Czy można z góry zakładać, że konkretne uzewnętrznianie sztuki jest niewskazane, nieakceptowane społeczne i skazane na naganę?
* Czy uważacie, że zwykłe bohomazy na murach są, wyrazem wandalizmu i chuligaństwa, a nie prawdziwymi graffiti?
* Czy stoi coś na przeszkodzie, aby właściwa, nacechowana artyzmem, sztuka graffiti miała być obecna w przestrzeni miejskiej?
* Czy nie sądzicie, że zakaz uprawiania graffiti to dyskryminacja, wykluczenie i niesprawiedliwość?
* Czy graffiti jako forma artystycznej wypowiedzi powinna być zakazana, zabraniana i ograniczana, tylko dlatego, że jest sztuką upublicznioną i łatwo dostępną dla każdego?
* Czy uważacie, że osoby, które uprawiają graffiti przyczyniają się do ożywienia przestrzeni publicznej i jej urozmaicenia?
* Czy architektura krajobrazu zyskuje, urozmaica się oraz zmienia poprzez powstawanie graffiti na pustych, szarych, często brudnych ścianach?
* Czy ten rodzaj sztuki może poprawiać nastrój osób poruszających się w przestrzeni miejskiej.
* Czy graffiti mogą zaciekawiać, pobudzać do refleksji i przemyśleń?
* Czy artyści tworzący graffiti są pomysłowi?
* Czy graffiti dzięki swojej dostępności, mogą docierać do znacznie większej liczby osób niż sztuka prezentowana w muzeach i na wystawach? Czy mogą oddziaływać na masowego odbiorcę?
* Czy graffiti mogą kształtować gusta, upodobania, a w końcu i artystyczną wrażliwość u odbiorców?
* Czy graffiti mogą być formą społecznego odziaływania oraz kształtowania pożądanych postaw?
* Czy przez graffiti można zwracać uwagę na ważne i istotne problemy współczesnego świata?
* Czy graffiti mogą wyrażać i promować wartości?
* Czy ta forma sztuki jest lubiana przez młodych ludzi?
* Czy poprzez wielobarwność, i harmonię kompozycji - graffiti wpływają pozytywnie na samopoczucie przechodniów?
* Czy graffiti mogą być cenione przez koneserów sztuki?
* Czy graffiti mogą popularyzować zainteresowanie sztuką w młodym pokoleniu?
* Czy młodzi artyści poprzez graffiti mogą łatwiej się promować budując swoją rozpoznawalność?
* Czy znacie kogoś kto zaczynał od malowania na murach a następnie stał się uznanym artystom?
* Czy na wernisażach, festiwalach sztuki, w przestrzeni miejskiej są obecne graffiti?
* Czy graffiti może ozdabiać poniszczone elewacje budynków?
* Czy zdarzają się ponadczasowe dzieła wykonane jako graffiti?
* Czy graffiti może być reklamą lub wizytówką miejsca?
* Czy graffiti została na całym świecie zauważona i uznana? Czy graffiti powstają na wszystkich kontynentach?
* Czy są miasta, które uznają graffiti za swój wyróżnik i atut?
 | * Czy graffiti zawsze są estetyczne?
* Czy graffiti mogą szpecić okolicę?
* Czy każdy obraz musi być przez nas akceptowany i winien znajdować się na ścianach budynków, murów?
* Czy umiejscowienie sztuki, która nie wszystkim się podoba, w miejscach publicznych jest odpowiednie?
* Czy wszystkie graffiti promują pozytywne wartości?
* Czy na graffiti czasami znajdują się przekleństwa lub treści nieodpowiednie dla dzieci? Czy można uchronić najmłodszych przed takimi treściami jeśli są one w przestrzeni publicznej?
* Czy zawsze graffiti komponuje się z otoczeniem i nie zakłóca przestrzeni publicznej?
* Czy czasami graffiti są pozbawione dobrego smaku, obrażają czyjeś uczucia lub budzą złe skojarzenia?
* Czy powstanie graffiti jest zawsze uzgadniane z dysponentami lub właścicielami miejsc, w których są tworzone? Czy powinno się wbrew właścicielom nieruchomości umieszczać na ich murach jakiekolwiek treści?
* Czy czasami graffiti mają niska jakość wykonania lub wątpliwe treści, a także niestosowne przesłanie społeczne?
* Czy spotkaliście się z graffiti, które obrażają czyjeś uczucia?
* Czy nieudolne przedstawianie treści nie banalizuje idei, którą powinno promować?
* Czy graffiti nie są charakterystyczne dla zniszczonych i zaniedbanych dzielnic miast?
* Czy powinniśmy usuwać z przestrzeni architektonicznopublicznej niestosownych malowideł, nie potrafiących utrzymać wysokiego poziomu artystycznego?
* Czy firmy ubezpieczeniowe wypłacają odszkodowania za malowidła sprejem na murach nieruchomości traktując je jako zniszczenia?
* Czy graffiti powstają tylko w miejscach do tego przeznaczonych, czy może często niszczą elewacje, która nie są przeznaczona do tego typu sztuki?
* Czy graffiti mogą szpecić budynki i infrastrukturę użyteczności publicznej? Czy podatnicy ponoszą koszty ich usuwania?
* Czy zdarza się, że graffiti powstają w miejscach dziedzictwa kulturowego, niszcząc lub oszpecając spuściznę poprzednich pokoleń?
* Czy w gronie twórców graffiti zdarzają się osoby, które wchodzą w konflikt w prawem lub wyrażają bunt przeciwko ogólnie akceptowanym normom społecznym?
* Czy zawsze twórcy sprzątają po wykonaniu swojego dzieła? Czy zdarza się, że pozostawiają po sobie śmieci w okolicy dzieła, które wykonali?
* Czy twórcy graffiti czasem nawzajem niszczą swoje dzieła?
 |

1. Treści dla nauczycieli

Wybrane argumenty mogą być wykorzystanie w debacie, a ewentualne przekazanie argumentacji uczniom powinno obywać się w oparciu o zasady, jakie zostały wyjaśnione w: *Zaleceniach ogólne dla Nauczycieli w zakresie realizacji debat w pracy z młodzieżą z zaburzeniami słuchu*.

|  |  |
| --- | --- |
| **Argumenty dla zwolenników Graffiti w przestrzeni miejskiej** | **Argumenty dla przeciwników Graffiti w przestrzeni miejskiej** |
| * Nie należy ograniczać lub wykluczać jakiejkolwiek formy artystycznego wyrazu? Nie powinno się z góry zakładać, że konkretne uzewnętrznianie sztuki jest niewskazane, złe i skazane na nieakceptacje.
* Zwykłe bohomazy, wyrazy wandalizmu i chuligaństwa nie są prawdziwymi graffiti.
* Nie ma przeciwskazań, aby właściwa, nacechowana artyzmem, sztuka graffiti miała być obecna w przestrzeni miejskiej?
* Zakaz uprawiania graffiti to dyskryminacja, wykluczenie i niesprawiedliwość.
* Graffiti jako forma artystycznej wypowiedzi nie powinna być zakazana i ograniczana, tylko dlatego, że jest sztuką upublicznioną i łatwo dostępną dla każdego.
* Osoby, które uprawiają graffiti często przyczyniają się do ożywienia przestrzeni publicznej i jej urozmaicenia.
* Architektura krajobrazu zyskuje, urozmaica się oraz zmienia poprzez powstawanie graffiti na pustych, szarych, często brudnych ścianach.
* Ten rodzaj sztuki może poprawiać nastrój osób poruszających się w przestrzeni miejskiej.
* Graffiti mogą zaciekawiać, pobudzać do refleksji i przemyśleń.
* Artyści tworzący graffiti są pomysłowi, kreatywni, dlatego inspirują innych. Posługując się prostymi rozwiązaniami i skromnymi środkami wyrazu, znajdują ogromne możliwości prezentowania swojego talentu.
* Graffiti dzięki swojej dostępności, mogą docierać do znacznie większej liczby osób niż sztuka prezentowana w muzeach i na wystawach. Dlatego mogą oddziaływać na masowego odbiorcę.
* Graffiti mogą kształtować gusta, upodobania, ale też i artystyczną wrażliwość u odbiorców.
* Graffiti mogą kształtować pożądane postaw społeczne.
* Przez graffiti można zwracać uwagę na ważne i istotne problemy współczesnego świata.
* Graffiti mogą wyrażać i promować wartości.
* Ta forma sztuki jest lubiana przez młodych ludzi, którzy chętnie ją tworzą i oglądają.
* Poprzez wielobarwność i harmonię kompozycji - graffiti mogą wpływać pozytywnie na nastój i samopoczucie odbiorców.
* Graffiti mogą być cenione przez koneserów sztuki.
* Graffiti mogą popularyzować zainteresowanie sztuką młodego pokolenia.
* Młodzi artyści poprzez graffiti mogą łatwiej się promować budując swoją rozpoznawalność.
* Wielu artystów zaczynało od malowania na murach, następnie stawali się sławnymi artystami.
* Graffiti są obecne na wernisażach, festiwalach sztuki i w przestrzeni miejskiej.
* Graffiti może ozdabiać poniszczone elewacje budynków.
* Graffiti może być reklamą lub wizytówką miejsca?
* Graffiti zostały uznane na całym świecie, powstają w wielu miejscach, na wszystkich kontynentach?
* Amsterdam czy Berlin uznają graffiti za kulturalny atut.
 | * Graffiti nie zawsze są estetyczne, czasami mogą one szpecić okolicę.
* Nie każdy obraz musi być przez nas akceptowany i winien znajdować się na ścianach budynków, murów?
* Umiejscowienie sztuki, która nie wszystkim się podoba, w miejscach publicznych jest nieodpowiednie.
* Nie wszystkie graffiti promują pozytywne wartości.
* Czasami na graffiti znajdują się przekleństwa lub treści nieodpowiednie dla dzieci, których nie można uchronić przed takimi treściami gdyż są one w przestrzeni publicznej.
* Nie zawsze graffiti komponuje się z otoczeniem, czasami zakłócają one harmonię przestrzeni publicznej.
* Czasami graffiti są pozbawione dobrego smaku, obrażają czyjeś uczucia lub budzą złe skojarzenia.
* Powstanie graffiti nie jest zawsze uzgadniane z dysponentami lub właścicielami miejsc, w których są tworzone? Nie powinno się wbrew właścicielom nieruchomości umieszczać na ich murach jakiekolwiek treści?
* Czasami graffiti mają niską jakość wykonania lub wątpliwe treści, a także niestosowne przesłanie społeczne.
* Czasami graffiti obrażają czyjeś uczucia.
* Złe, nieudolne przedstawianie treści banalizuje idę, którą powinno promować.
* Graffiti są charakterystyczne dla zniszczonych i zaniedbanych dzielnic miast.
* Powinniśmy usuwać z przestrzeni architektonicznopublicznej niestosowne malowidła nie trzymające wysokiego poziomu artystycznego.
* Firmy ubezpieczeniowe wypłacają odszkodowania za malowidła sprejem na murach nieruchomości traktując je jako zniszczenia.
* Graffiti powstają w różnych miejscach nawet, w tych nieprzeznaczonych do tego.
* Graffiti mogą szpecić budynki i infrastrukturę użyteczności publicznej. Często podatnicy ponoszą koszty ich usuwania.
* Zdąża się, że graffiti powstają w miejscach dziedzictwa kulturowego, niszcząc lub oszpecając spuściznę poprzednich pokoleń.
* W gronie twórców graffiti zdarzają się osoby, które wchodzą w konflikt w prawem lub wyrażają bunt przeciwko ogólnie akceptowanym normom społecznym.
* Nie zawsze twórcy sprzątają po wykonaniu swojego dzieła. Czasami zdarza się, że pozostawiają po sobie śmieci w okolicy dzieła, które wykonali.
* Zdąża się, że twórcy graffiti czasem nawzajem niszczą swoje dzieła.
 |